

Kvalitetssystem for Det Blå Gymnasium, Haderslev Handelsskole

I det følgende beskrives Det Blå Gymnasiums Kvalitetssystem på HHX, der danner grundlag for skolens kvalitetsarbejde. Kvalitetssystemet indeholder følgende:

- ✓ Nationale uddannelses- og institutionspolitiske mål for HHX, herunder de retningsgivende mål
- ✓ Institutionens egne mål
- ✓ Procedure for den løbende selvevaluering og resultatvurdering
- ✓ Procedure for elevtrivselsundersøgelse
- ✓ Procedure for undervisningsmiljøundersøgelse
- ✓ Procedure for årlig selvevaluering og opfølgingsplan
- ✓ Procedure for inddragelse af elever og lærere i selvevaluering, kvalitetsudvikling og resultatevaluering
- ✓ Overblik over kvalitetssystemet på HHX

For HHX er kvalitetsarbejdet reguleret gennem § 71 i lov om de gymnasiale uddannelser og §§ 59-63 i bekendtgørelse om de gymnasiale uddannelser.

Formålet med Det Blå Gymnasiums Kvalitetssystem er at sikre et overblik over, hvordan vi her på skolen arbejder systematisk med kvalitetsudvikling og resultatvurdering i forbindelse med uddannelse og undervisning. Desuden viser planen, hvordan elever, lærere og bestyrelse inddrages i arbejdet med selvevaluering, kvalitetsudvikling og resultatvurdering.

Mål for kvalitetsarbejdet på HHX

Uddannelses- og institutionspolitiske mål

I Lov om de gymnasiale uddannelser § 1 fremgår blandt andet, at uddannelsernes formål er at forberede eleverne til videregående uddannelse, at udvikle elevernes faglige indsigt og studiekompetence og personlige myndighed i et dannelseperspektiv, samt at forberede eleverne til medbestemmelse, medansvar, rettigheder og pligter i et samfund med frihed og folkestyre.

På HHX-uddannelsen arbejdes der, derudover, hen imod følgende retningsgivende mål:

- elevernes faglige niveau – alle elever skal blive så dygtige, som de kan
- elevernes trivsel – god trivsel giver øget motivation
- overgang til videregående uddannelser – vi ønsker at øge andelen af elever, der går i gang med videregående uddannelse efter bestået hhx-eksamen

De ovenstående mål sætter rammer og retning for arbejdet med at sikre en kontinuerlig kvalitetsudvikling set i forhold til at indfri de uddannelses- og institutionspolitiske mål, herunder de retningsgivende mål. Samtidig giver de et veldefineret opfølgingsgrundlag for HHX på uddannelsesinstitutionen.

Det Blå Gymnasium, Haderslev Handelsskoles egne mål for perioden 2022-2025

De overordnede mål på HHX-uddannelsen er:

- ✓ At fastholde fremgangen i HHX-studenternes gennemsnitlige eksamensresultat, således at vi på sigt kommer til at ligge over landsgennemsnittet for HHX
- ✓ Som minimum at fastholde niveauet for den sociale trivsel for eleverne med fokus på fællesskabende aktiviteter
- ✓ At reducere elevernes oplevelse af pres og bekymringer
- ✓ Kontinuerlig kompetenceudvikling af underviserne gennem deltagelse i pædagogiske læringsfællesskaber

Procedure for den løbende selvevaluering og resultatvurdering

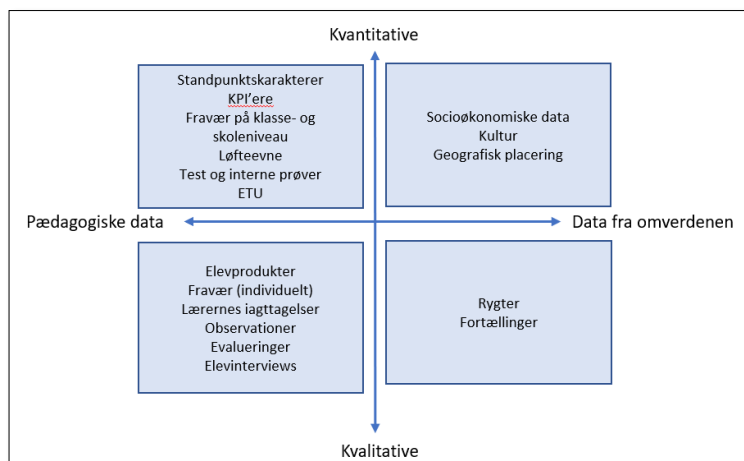
Hvad er kvalitetsdata, og hvordan benytter vi dem?

Vi opererer på skolen med et bredt databegreb, samt en meget lang række af forskellige typer data.

Vi arbejder med data ud fra et udviklingsorienteret synspunkt, og dataanalyse skal derfor hos os bidrage til viden om, forståelse af, refleksion over, og dialog om: eleverne, omverdenen, undervisningen og elevernes læring. Det kan skabe en fælles læring, der sikrer, at skolens pædagogiske medarbejdere sammen kontinuerligt øger skolens organisatoriske kapacitet.

Data giver ikke svar på, hvilke indsatser vores skole skal implementere for at skabe bedre resultater for skolen, men brugen af dem sikrer i højere grad, at vi træffer de rigtige beslutninger, når vi skal planlægge skoleårets pædagogisk-didaktiske indsatser.

Med inspiration i Klausen, 2018 findes nedenstående pædagogiske data:



Vi benytter i vores forskellige evalueringer hen over året langt de fleste af de i figuren nævnte kvantitative og kvalitative data. Vi benytter dog i mindre grad data fra omverdenen.

Nedenfor findes et overblik over de løbende evalueringer på HHX:

Tidspunkt for evaluering	Evaluering	Datatype
Uge 35	SO5 (3.G)	Kvalitative
Uge 40 og 41	SO6 (3.G)	Kvalitative
Uge 41	SO2 (2.G)	Kvalitative
November	Undervisning HHX 2.G og 3.G	Kvantitative og kvalitative
Uge 48	SO3 (2.G)	Kvalitative
Uge 50	SO7 (3.G)	Kvalitative
Januar	Undervisning HHX 1.G	Kvantitative og kvalitative
Januar	Faggrupperne undersøger fagets resultater	Kvantitative
Uge 2	SO4 (2.G)	Kvalitative
Uge 8	SO1 (1.G)	Kvalitative

Evalueringen af SO-forløb

Evalueringen, og herunder resultatvurdering af de 7 SO-forløb er primært kvalitativ, men kan også være kvantitativ – set i forhold til eksempelvis afgivne karakterer. Evalueringen er to-sidet med elevernes evaluering af styrker og udfordringer ved forløbet samt undervisernes evaluering af det samme samt elevernes resultater. Tovholderne på de enkelte SO-forløb aftaler fra SO forløb til SO forløb med pædagogisk leder og de øvrige undervisere på forløbet, hvordan man ønsker at evaluere samt indholdet af den evaluering, man ønsker at foretage. Evalueringsresultatet fra eleverne inddrages ved det efterfølgende evalueringsmøde blandt underviserne med henblik på udvikling i forhold til næste års SO-forløb.

Faglige undervisningsevalueringer

De faglige undervisningsevalueringer gennemføres af eleverne i alle fag. Evalueringen foregår via Microsoft Forms og resultatet skal efterfølgende diskuteres med klassen med henblik på en indsatsbeskrivelse for undervisningen i klassen – en slags aftale mellem elever/underviser. Indsatsplanen for den enkelte klasse skal, sammen med undervisningsevalueringen, tilsendes ledelsen. En eller to udvalgte undervisningsevalueringer skal medbringes til MUS-samtalen.

Af skemaet nedenfor fremgår, hvornår og med hvilke intervaller undervisningen evalueres. I forlængelse heraf findes spørgerammen for de faglige undervisningsevalueringer.

Hvornår?	Hvem?	Hvad?
November – uge 47	Faglærerne i 2.G og 3.G	Undervisningsevalueringen introduceres i klassen. Lærerne evaluerer deres egen undervisning.
November/december	Faglærerne i 2.G og 3.G	Faglærerne gennemgår deres evaluering med klassen og udvælger fokuspunkter. Herefter udarbejdes konkrete initiativer til at fastholde de ting, der fungerer godt i klassen, og videreudvikle de ting, som kan forbedres. Indsatsplan med få, klare fokuspunkter sendes til ledelsen sammen med undervisningsevalueringen.
Januar	Faglærerne i 1.G	Undervisningsevalueringen introduceres i klassen. Lærerne evaluerer deres egen undervisning.
Inden vinterferien	Faglærerne i 1.G	Faglærerne gennemgår deres evaluering med klassen og udvælger fokuspunkter. Herefter udarbejdes konkrete initiativer til at fastholde de ting, der fungerer godt i klassen, og videreudvikle de ting, som kan forbedres. Indsatsplan med få, klare fokuspunkter sendes til ledelsen sammen med undervisningsevalueringen.

<u>Motivation – del 1</u>	<u>Din oplevelse af dig selv i faget</u>
Oplevelse af kompetence, faglig selvtillid, mestringsforventninger	Hvor enig er du i følgende udsagn: <ol style="list-style-type: none">1. Jeg tænker som regel "Det tror jeg godt, jeg kan finde ud af", når jeg får en opgave i det her fag
Fikseret vs. udviklingsorienteret læringssyn	<ol style="list-style-type: none">2. Læreren skal helst ikke opdage, hvis der er noget, jeg ikke kan3. Jeg lærer mest, når jeg skal anstrenge mig for at forstå tingene

Læringsmålsorientering vs. præstationsmålsorientering	<p>4. Det vigtigste for mig i det her fag er at få gode karakterer</p> <p>5. Jeg vil lære det her fag, fordi det interesserer mig</p> <p>6. Jeg sammenligner mig meget med, hvordan de andre i klassen klarer sig</p>
Balance mellem udfordringer og forudsætninger	<p>7. De opgaver, vi får i det her fag, er tit svære for mig</p> <p>8. Jeg ville gerne have større faglige udfordringer</p> <p>9. Jeg kan godt få det helt dårligt ved tanken om, hvad jeg skal kunne i det her fag</p>
Forståelse af sammenhæng mellem indsats og resultat	<p>10. Min lærer gør det nemt at forstå, hvorfor jeg får en bestemt karakter eller vurdering for en opgave</p> <p>11. Hvis jeg ikke klarer en opgave så godt, som jeg regnede med, bruger jeg tid på at overveje, hvordan jeg kan gøre det anderledes næste gang</p> <p>12. Jeg er altid forberedt til undervisningen</p>
Oplevelse af relevans og nytte	<p>13. Jeg synes, fagets emner er spændende og relevante</p> <p>14. Min lærer giver os medindflydelse på undervisningen og valg af emner</p>
Mestring og selvbeskyttelsesadfærd	<p>15. Jeg har let ved at finde undskyldninger for at udskyde opgaver eller lektier</p> <p>16. Jeg bliver sommetider væk, hvis jeg ikke har fået lavet mine ting</p>
<u>Læreren, klasseledelse, målformulering og arbejdsformer – del 2</u>	<u>De daglige timer</u>
Positiv oplevelse af lærer-elev relationen	<p>Hvor enig er du i følgende udsagn:</p> <p>17. Jeg har en god social relation til min lærer i det her fag</p> <p>18. Jeg er altid tryk ved at spørge min lærer om noget fagligt</p> <p>19. Jeg får anerkendelse fra læreren, når jeg arbejder godt</p>
Klasseledelse med høj grad af styring	<p>20. Der er klare regler for, hvornår vi skal bruge computer og mobiler i det her fag</p> <p>21. Gruppearbejde fungerer som regel effektivt i det her fag</p> <p>22. Jeg bruger for meget tid på sociale medier og anden underholdning i dette fag</p>
Synlig læring	<p>23. Jeg har tit svært ved at forstå, hvad det er jeg skal, når jeg får en skriftlig opgave</p> <p>24. Min lærer gør det tydeligt for mig, hvad målet med timen er</p> <p>25. Jeg savner feedback fra min lærer om, hvordan jeg skal blive bedre i faget</p>

	<p>26. Min lærer giver klar instruktion og forklaring, når vi får en opgave i timen</p> <p>27. Min lærer er god til at forklare det teori, jeg skal lære</p>
Aktiverende arbejdsformer og variation	<p>28. I det her fag skal vi bare lytte store dele af timen</p> <p>29. Timen er som regel opdelt i dele, så emnet eller arbejdsformen skifter flere gange</p> <p>30. Min lærer bruger ofte arbejdsformer, hvor vi selv skal arbejde med stoffet</p> <p>31. Hvilke arbejdsformer får du mest ud af i dette fag? (åbent spørgsmål)</p>
Opsamling (åbne spørgsmål)	<p>32. Hvad er du især glad for i din lærers undervisning?</p> <p>33. Hvad kunne læreren især gøre for at øge din motivation og dit faglige udbytte i dette fag?</p> <p>34. Hvad kunne du selv gøre for at øge din motivation og dit faglige udbytte i dette fag?</p>

Faggruppernes dataanalyse

Hvert år ultimo januar samler og analyserer alle faggrupper et datasæt om fagets resultater: eksamenskarakterer, årskarakterer, diskrepans mellem eksamenskarakterer og årskarakterer, fagets løfteevne, elementer fra undervisningsbeskrivelser osv.

Denne analyse foregår med henblik på refleksioner over styrker og udfordringer mv. På baggrund af disse refleksioner planlægges eventuelle indsatser med henblik på udvikling. Efterfølgende informeres ledelsen med mulighed for debat.

Procedure for elevtrivselsundersøgelsen (ETU)

For elevtrivselsundersøgelsen er proceduren, at pædagogisk leder hvert år introducerer undersøgelsen i hver enkelt klasse i november, forklarer formålet og gennemgår spørgerammen med henblik på, at alle elever forstår, hvad der spørges ind til og tager undersøgelsen alvorligt.

Primo december besvarer alle klasser undersøgelsen på samme tid, og underviserne indrapporterer fraværende elever. Pædagogisk leder tager efterfølgende kontakt til fraværende elever med henblik på at få så god en svarprocent som muligt.

Der afholdes ligeledes et orienterende og afklarende møde med de undervisere, der har klasserne ved gennemførelsen af elevtrivselsundersøgelsen.

Resultaterne i hver klasse forevises klassen som udgangspunkt for en dialog mellem klassen og kontaktlæreren med henblik på at få talt om områder, hvor trivslen er enten høj eller lav samt mulige indsatsområder for at øge trivslen. Denne dialogs hovedpunkter tilsendes pædagogisk leder.

De overordnede ETU-resultater diskuteres med elevrådet, hvilket munder ud i elevernes forslag til indsatsområder. De bliver på samme vis diskuteret med underviserne ved et efterfølgende pædagogisk møde.

ETU-resultaterne indgår i den årlige selvevaluering på skolen. Forslag til indsatsområder fra elever og undervisere indgår i ledelsens overvejelser ved udarbejdelsen af indsats/opfølgingsplanen for det kommende skoleår.

Procedure for undervisningsmiljøvurderingen (UMV)

Denne undersøgelse gennemføres hvert 3. år og proceduren er præcist som ved elevtrivselsundersøgelsen ovenfor.

UMV-resultaterne indgår ligeledes i den årlige selvevaluering.

Procedure for årlig selvevaluering og opfølgingsplan

Hvert år i februar måned foretages en selvevaluering, hvori følgende elementer typisk indgår:

- ✓ Gennemsnitligt eksamensresultat for HHX-afdelingen
- ✓ Elevernes karakterer i fagene på HHX – årskarakterer og prøvekarakterer, inkl. diskrepans
- ✓ Resultaterne af elevtrivselsundersøgelsen på HHX-afdelingen
- ✓ Resultaterne af undervisningsmiljøvurderingen på HHX-afdelingen
- ✓ Kønsbaserede forskelle i elevernes eksamensresultater, karakterer og trivsel
- ✓ Frafald 1 år efter påbegyndt uddannelse
- ✓ Overgangsfrekvens til videregående uddannelse

Der udarbejdes hvert år i februar måned en selvevalueringsrapport, som ledelsen gennemgår og tager stilling til resultaterne af. Selvevalueringens resultater lægges på skolens hjemmeside.

På baggrund af selvevalueringens resultater samt data fra den løbende selvevaluering (SO-forløb, faglige undervisningsevalueringer og faggruppernes resultatvurderinger) undersøger ledelsen styrkeområder samt områder, hvor enten bevågenhed eller indsats er nødvendigt.

Ledelsen præsenterer resultaterne fra den årlige selvevaluering for henholdsvis undervisere og elevråd og diskuterer her såvel resultater som indsatsområder. Ledelsen planlægger herefter mulige indsatsområder for de(t) kommende år. Et forslag til opfølgingsplan udarbejdes.

I juni debatteres selvevalueringens og eventuelt dele af den løbende evalueringens resultater samt forslag til indsatsområder og opfølgingsplan i bestyrelsen. Efter tilpasning og godkendelse lægges opfølgingsplanen ud på skolens hjemmeside.

Opfølgingsplanen omfatter følgende:

- ✓ Udfordringer, der kræver en særlig indsats
- ✓ Kvalitetsmålet og eventuelle delmål for den enkelte indsats
- ✓ Handlingsplan for den enkelte indsats med angivelse af:
 - Aktiviteter
 - Ansvarlige for aktiviteten
 - Tidsplan for aktiviteterne

Procedure for inddragelse af undervisere og elever

Det er vigtigt for kvalitetsudviklingen på skolen at inddrage eleverne i arbejdet med kvalitet. De har nemlig en uvurderlig førstehåndsviden om eleverne og deres behov og oplevelser, som vores indsigter aldrig kan stå mål med.

Vi inddrager eleverne i kvalitetsudviklingen på tre niveauer:

- 1) Vi evaluerer undervisning, ETU, UMV og SO-forløb direkte hos den enkelte elev/klasse/årgang.
- 2) Vi inddrager elevrådet ved de årlige evalueringer samt ved ad hoc projekter som eksempelvis udviklingen af undervisningsevalueringen eller udviklingen af "god drenge-didaktik".
- 3) Elevrådets formand og næstformand sidder med i bestyrelsen og deltager i debatterne her med egen stemme.

På denne måde bidrager eleverne med vigtig viden, som kvalificerer vores evalueringer og indsatser, og samtidig lærer de at tage medansvar og have medbestemmelse.

Underviserne er ligeledes klare aktører i kvalitetsudviklingen på skolen. Underviserne oparbejder gennem det daglige møde med eleverne i undervisningen en essentiel pædagogisk-didaktiske

indsigt samt kendskab til eleverne, som kan kvalificere skolens beslutninger i forhold til kvalitetsudviklingen. Derfor inddrages underviserne i kvalitetsudviklingen:

- ✓ Underviserne formidler ETU-resultaterne til klasserne og diskuterer indsatser, der bringes videre til ledelsen
- ✓ Underviserne gennemfører evalueringer af egen undervisning, formidler resultaterne til klasserne og diskuterer indsatser, der bringes videre til ledelsen
- ✓ Underviserne evaluerer selv SO-forløb og kvalitetsudvikler herudfra forløbene
- ✓ Faggrupperne undersøger faglige resultater og vurderer resultater og eventuelle indsatser, der bringes videre til ledelsen
- ✓ Skolens pædagogiske udvalg (1/4 af lærerstaben) er klart medbestemmende i forhold til temaet i vores PLF-arbejde samt i forhold til debatterne ved de pædagogiske møder.
- ✓ I PLF team planlægger underviserne selv problemstilling og aktioner for skoleåret – dog indenfor et fastlagt tema

Oversigt over kvalitetssystemet på HHX

Tidsperspektiv	Undervisningen	Fagligt niveau	Studiekompetencer	Elevtrivsel
Operationelt	-Lærernes løbende evaluering af undervisningen i de enkelte klasser -Elevernes årlige evaluering af undervisningen i de enkelte fag	-Formativ feedback, såvel mundtligt som skriftligt i den daglige undervisning samt ved skriftlige afleveringer -Summativ evaluering i prøver og tests	Lærerne i fagene og i SO forløbene foretager formativ evaluering	Lærerne spotter tegn på manglende faglig eller social trivsel og efter behov inddrages vejledere og/eller andre ressourcepersoner Fraværsregistrering
Taktisk	-Faggruppernes løbende fælles udvikling af undervisningen -Samlet evaluering af undervisningen -Evalueringer af SO forløb	-Standpunktskarakterer i fagene -Andre karakterer -Faglige evalueringssamtaler	-Evalueringssamtale ved afslutningen af grundforløbet -Evaluering af elevudbytte for den enkelte elev ved afslutningen af hvert af de 7 SO forløb	Fraværsinspektører opgør fravær med fast tidsmæssigt interval og kontakter vejleder efter behov. Elevtrivselsundersøgelse (ETU)
Strategisk	Medarbejderudviklingssamtaler Faggruppeudviklingssamtaler	-Eksamenskarakterer -Løfteevne	Overgang til videre uddannelse	-Gennemførelsesprocent -Elevtrivsel